

<p>Politik, niveau C</p>	<p>Varighed to lektioner</p>
<p>Emne: Ideologi</p>	
<p>Materiale: Læs nedenstående læserbrev fra Politiken, 08.05.04, “<i>Danmarks mest konservative parti</i>”, og besvar efterfølgende spørgsmålene skriftligt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giv et kort referat af læserbrevet. • Beskriv partiet Socialistisk Folkeparti. • Beskriv partiet Det konservative Folkeparti. • Redegør for forskellen mellem socialisme og liberalisme. • Hvad menes der med, at vi i Danmark har “<i>parlamentarisme</i>”? • Tror du, SF kommer i regering ved næste valg? <p>Debat: Danmarks mest konservative parti Politiken, 8. maj 2004, 3. sektion, side 3.</p> <p>Af Lars Rasmussen, tidligere formand for SF’s Ungdom Det er et sørgeligt og nærmest tragikomisk syn at følge SF op til partiets landsmøde, som blev skudt i gang i går. Partiet, der i slutningen af 1980’erne havde 27 mandater på Christiansborg, har nu blot 12, og der er ingen tegn i hverken sol, måne eller Gallup på, at det er ved at vende. Hvordan kan det lade sig gøre, at et engang toneangivende venstrefløjsparti nu er reduceret til et lille, ubetydeligt parti uden for indflydelse og uden visioner? For mig at se skyldes partiets krise først og fremmest tre ting. For det første handler det om personspørgsmål (nummer et på folkesocialisternes liste over ”det taler vi ikke om”-emner). Men man kommer ikke uden om det mærkværdige i, at Holger K. Nielsen stadig er partiets formand, til trods for at SF har tabt de tre seneste valg under hans ledelse. Derfor ved man ikke, om man skal le eller græde, når Holger K. Nielsen nu udgiver en bog, hvori han gør sig tanker om, hvordan venstrefløjen kan gøre det bedre. Ville det ikke have været en idé at gøre dette, da han tiltrådte som formand i 1991. Men ikke kun formanden, også selve ledelsen af partiet er et problem. Ser man på medlemmerne og kandidaterne til partiets hovedbestyrelse, der med hensyn til indflydelse i partiet mest af alt minder om centralkomiteen i DKP, er den også gal. Her er for langt størstedelens vedkommende tale om gamle kendinge, der har haft år(tier) til at vende skuden for SF. Havde disse personer haft de nødvendige evner og politisk tæft, var det sikkert SF og ikke Det Radikale Venstre, der nu står til en betydelig fremgang på de samme budskaber, som SF har. For det andet mangler SF visioner. I Europapolitikken er der nærmest tale om to forskellige partier. To lige store grupper; en fløj, der ønsker et tæt europæisk samarbejde, og en anden fløj, der har mere til fælles med Junibevægelsen. Ligesom SF mangler at komme med løsningsforslag på, hvordan man takler problemerne med de etniske minoriteter, som er i landet. Dette er naturligvis svært for et parti, der i alt for lang tid slet ikke har erkendt, at der er problemer. Ghettoer, fundamentalisme, tvangsægteskaber, kvindeundertrykkelse m.m. Fænomener, som er i strid med alle venstreorienterede værdier. Og som i den grad savner et modspil fra venstre side i dansk politik. Dette ville nemlig være til gavn, ikke kun for danskere, men også for det store flertal af etniske minoriteter, som klarer sig godt i det danske samfund. Hvis ikke Holger K. Niensens næste bog skal være en nekrolog over SF, så kræver det, at både han selv og andre topfigurer i ledelsen bliver skiftet ud. Og erstattes af nogle folk, der har føling med de problemer, der optager almindelige mennesker. Og tør komme med nogle konstruktive løsninger.</p>	

<p>Arbejdsform: Gruppearbejde.</p>
<p>Evaluerings: Fremlæggelse for holdet.</p>
<p>Bekendtgørelsesmål: “Kan afdække centrale politiske forhold.” “Kan afdække politiske beslutningsprocesser og politisk adfærd, herunder for grundlæggende politiske strukturer, politiske ideologier og partier.” “Kan afdække forudsætningerne for egne og andres samfundsmæssige synspunkter og handlinger.”</p>
<p>Vejledningshensvisning: Undervisningen skal indeholde emner, der belyser de centrale politiske ideologier, og centrale politisk/økonomiske teoretikere præsenteres. Politiske beslutningsprocesser er et emne. National og international kulturel identitet som forudsætning for beskrivelse af egne og andres mening er et emne.</p>
<p>Pædagogiske overvejelser: God repetitionsopgave, som kræver overblik. Kan med fordel fremlægges for opponentgrupper.</p>